

Турция, во главе которой стоит достаточно сильный и уверенный лидер, в последнее время придерживается самостоятельной позиции по многим вопросам как во внутренней, так и во внешней политике, что иногда может идти вразрез с планами других участников международных отношений.

Но с другой стороны, все перечисленные проблемы, которые освещались с таким энтузиазмом в иностранной прессе, действительно стоят на повестке дня в Турции и давно требуют решения. С данной точки зрения, международные СМИ только лишь привлекли внимание турецкого руководства к необходимости устранения раскола в обществе и внесения корректировок во внутренний курс с целью стабилизации положения в обществе.

**Е. О. Кисеева**

*Уральский федеральный университет*

### **Образ Японии в российском общественном сознании (1875–1917)**

Представления о Японии в российском сознании формировались не одновременно и нередко менялись в зависимости от степени ее изученности, от увеличения непосредственных контактов, различались в зависимости от фактора личности человека, в чьем сознании формировался тот или иной образ.

Можно предположить, что в российском сознании был представлен двоякий образ Японии: так называемая «живописная Япония» и Япония в качестве «желтой опасности». Следует понимать, что данные мнения не сменяли друг друга, они существовали в российском общественном сознании одновременно, но в зависимости от объективных внешних факторов, таких, как, например, Русско-японская война 1904–1905 гг., один из них доминировал, в то время как второй уходил на задний план. В русской культуре Серебряного века в отношении Японии одновременно присутствовали как «страна вееров»,

так и «желтая опасность». Одни видели только первое, другие — только второе. Третьи же чувствовали неразрывную связь между двумя этими образами.

В становлении отношений Японии и России самым традиционным и на то время самым популярным путем формирования взаимного имиджа этих двух стран является формирование образа друг друга через третьи страны. Еще в 1870 г. в Петербурге вышел перевод книги французского путешественника Эме Гюмбера «Живописная Япония», и русскому читателю открылась неизвестная до тех пор экзотически-изящная и утонченная Япония, получившая свое отражение в стихотворениях известных поэтов. Главной особенностью «японизма» в России рубежа XIX–XX вв. является то, что это был не результат непосредственных контактов со Страной Восходящего Солнца, а проявление европейского влияния.

Что же касается непосредственных контактов России с дальневосточной страной, в конце XIX в. их количество было очень невелико. Япония была открыта для России 7 февраля 1855 г., в день подписания Е. В. Путятиным Симодского договора. В 1859 г. И. А. Гошкевич, первый русский консул в Японии, послал запрос в Святейший Синод о назначении в церковь в Хокадате (остров Хоккайдо) вместо убоившего по болезни протоиерея В. Е. Махова священника, «который мог бы быть полезным не только своею духовною деятельностью, но и учеными трудами»<sup>1</sup>. И вот тут начинается одна из самых интересных глав в истории российско-японских отношений — история Православной русской духовной миссии в Японии. Ехать в далекую страну вызвался недавно окончивший духовную академию Иван Дмитриевич Касаткин. Помимо ведения дел духовной миссии, Касаткин был педагогом, переводчиком и наконец создателем национальной японской православной церкви.

Ценность писем и дневников Николая Касаткина заключается в том, что в них представлены заметки и наблюдения не стороннего наблюдателя, не просто путешественника, случайно забредшего в Страну Восходящего Солнца, а человека, жившего по всем местным порядкам и ежедневно испытывавшего на себе различные

---

<sup>1</sup> Яковлев Н. А. Русская духовная миссия в Японии и ее кафедральный собор в Токио // Христианство на Дальнем Востоке : сб. науч. тр. Уссурийск, 2001. С. 32.

положительные или отрицательные, но неизвестные до сих пор стороны жизни японцев. Образ японцев на страницах дневников Касаткина не подчинен какой-либо точной концепции, автор рассматривает их в первую очередь как потенциальных носителей православной религии, и в этом плане он определяет их как язычников с чистой душой. Но также следует понимать, что именно образы, описанные Николаем Касаткиным, являются «чистыми», неиспорченными и не запачканными ни политическими веяниями, ни публицистическими лозунгами. Отец Николай пишет о том, что японцы готовы, открыты для новой религии, соответственно, можно сделать вывод, что открыты они не только для новой религии, но и для новых философских и психологических установок, т. е. то мироощущение, которое доминировало в японском сознании раньше, уже изжило себя и готово к трансформации или замене. Именно это является нишей для установления и развития отношений с тем или иным иностранным государством.

Но в это же время на Западе активно шло развитие концепции «желтой опасности». Предполагалось, что Азия более не является пассивной, ее видели активно воюющей и потому конкурирующей с Европой, активно входящей на сцену истории благодаря своему военному могуществу и способности к подражанию. Позиция Запада в оценке России были двойственна: она представляла ее или элементом «желтой опасности», или же плацдармом на ее пути к Европе. Удивительно, но Россия не избежала этого страха: он возник задолго до поражения 1905 г., но усилился со взятием Порт-Артура, которое пугало как начало отступления Запада.

Одним из тех, кто официально поддерживал «желтый» миф в Европе, был не кто иной, как кайзер Германии Вильгельм II (1888–1918). Он оказывал большое влияние на своего двоюродного брата Николая II, не колеблясь разыграл тему «желтой опасности», чтобы побудить Россию уйти с европейской сцены и обратиться в сторону Азии, чтобы в борьбе с Японией овладеть Кореей, и Персией — в борьбе с Великобританией. В их переписке можно заметить, каким образом Вильгельм подстрекал русского царя: «Великая задача, которая встанет в будущем перед Россией, — поддержать процесс цивилизации на Азиатском континенте и защитить Европу от наступления

желтой расы»<sup>2</sup>. Таким образом, он настаивал на «великой роли России... в защите Креста... от нашествия монголов и буддизма».

Тема «желтой опасности» всплывает в размышлениях многих представителей интеллигенции. Философ В. Соловьёв вполне явно обращается к идее азиатского нашествия на Россию и Европу. Но следует отметить, что если в 1890 г. в статье «Китай и Европа» роль «бича Божьего» он отводил только Китаю, соглашаясь с преобладавшим тогда мнением, что Япония решительно перешла на сторону Европы, то уже в 1900 г. в «Трех разговорах», напротив, именно японцы изображаются им творцами идеи панмонголизма, покорившими и Китай, и Европу. Кардинальным событием разделяющего две работы десятилетия была как раз японо-китайская война. По мнению В. Соловьёва, грядущим завоевателем мира является японский богдыхан — «по матери китаец, соединявший в себе китайскую хитрость и упругость с японскою энергией, подвижностью и предприимчивостью»<sup>3</sup>.

Таким образом, проследив за историей и динамикой формирования представлений о Японии в России, можно сделать вывод о том, что немаловажную роль во взаимном восприятии этих двух государств, как, впрочем, и любых других государств, расположенных в непосредственной близости друг от друга, играет политический фактор, т. е. взаимодействие государств в контексте исторических событий локального и мирового масштаба, официальная пропаганда руководства страны в связи с этими историческими событиями, а также существующие мнения относительно данного государства в других странах мира. Кроме того, важно отметить, что образ Японии в России во второй половине XIX в. складывался в основном под влиянием европейских источников, и образ «живописной Японии» с ее цветущей сакурой, бумажными веерами и самурайскими традициями русские скорее переняли у европейцев, нежели сформировали в своем сознании на основе собственных наблюдений. Однако другая сторона образа Японии, которой в дальнейшем будет уделено наибольшее

---

<sup>2</sup> Ларюэль М. Желтая опасность в работах русских националистов начала века. URL: [http://polit.ru/article/2004/10/11/laruelle/#\\_ftn11](http://polit.ru/article/2004/10/11/laruelle/#_ftn11) (дата обращения: 20.04.2013).

<sup>3</sup> Соловьёв В. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории. URL: <http://lib.rus.ec/b/169645> (дата обращения: 10.02.2013).

внимание, сформировалась в российском общественном сознании также не без помощи Европы. Речь идет о «желтой опасности», об образе Японии-врага и идеях панмонголизма, впервые высказанных Владимиром Соловьевым в конце XIX в.

Незадолго до начала русско-японской войны средства массовой информации заметно усилили свою работу. Они представляли Японию в качестве агрессивного государства, которое хочет установить господство не только над восточными странами, но и над дальневосточной территорией России, а также над Сибирью. Из-за недружественной политики Японии по отношению к европейцам вообще и к России в частности и из-за экономической конкуренции со стороны Японии в России сложилось мнение об опасности этой страны.

Представления о японцах, по мнению Л. В. Жуковой, оставались максимально обобщенными, но имели несколько вариаций:

- японцы — народ отсталый, дикий, азиатски-варварский;
- японцы — народ азиатский, но гораздо более развитый, чем остальные народы Дальнего Востока;
- японцы — очень подвижная нация, легко усваивающая достижения европейской культуры<sup>4</sup>.

Представления же о японцах у Николая Касаткина не изменилось. Несмотря на все тяготы, несмотря на то, что его самого обвиняли в шпионаже, что власти были вынуждены выставить охрану вокруг храма, чтобы избежать возможной агрессии со стороны коренного населения, отец Николай продолжает писать в своих дневниках о «неиспорченности» и чистоте японской нации. Война не изменила его принципов и позиций, и он по-прежнему относится к японцам как к «заигравшимся детям», которые нуждаются в том, чтобы их не оставляли без присмотра. Он указывает на их по-детски наивное поведение, на их кротость и молчание в присутствии отца Николая, несмотря на военные победы своего государства. На страницах дневника отца Николая японцы предстают не слишком умными, но и не глупыми, по-своему сообразительными — как дети, которые только начинают изучать мир.

---

<sup>4</sup> Жукова Л. В. Формирование «образа врага» в русско-японской войне 1904–1905 гг. // Военно-историческая антропология : ежегодник. 2003/2004. С. 259–275.

Что же касается непосредственно образа Японии в российском сознании, то по сравнению с образом, преобладавшим в сознании российского общества в довоенный период, он заметно трансформировался. Преобладание представления «желтой угрозы» над представлением о «живописной стране» вполне объяснимо, но теперь понимание этой угрозы стало более осознанным. Если раньше японцев воспринимали как «глупых, расшалившихся детей», а саму Японию как «наивную маленькую страну, посягнувшую на такую большую и великую Россию», то во время войны это мнение изменилось, российское общество осознало, что Япония является серьезной, прогрессирующей страной, хорошо оснащенной в техническом плане, и предстает серьезным противником. Данная трансформация образа связана прежде всего с тем, что если раньше представления россиян о далекой Стране Восходящего Солнца основывались в основном на иностранных исследованиях, то теперь появились непосредственные контакты с японцами, российское правительство осознало необходимость изучения данного региона, появились заметки, исследования, работы русских авторов.

Следует также отметить, что русско-японская война, несмотря на множественные потери с обеих сторон, создала предпосылки для трансформации образа Японии в будущем и даже для налаживания дружественных отношений. Это происходило за счет большого количества непосредственных контактов между русскими и японцами на войне и в плену. По причине того, что изначально эта война была нужна правительствам, а никак не народу, общество не проявляло к ней должного интереса. Но стратегия «быстрой войны» не удалась, война затянулась, и люди стали интересоваться, почему такая большая Россия не может победить такую маленькую Японию. И солдаты, идущие на войну, видели главную проблему проигрыша России уже не в агрессивных и глупых японцах, а в тактике ведения внешней политики собственной страны. По сведениям многих источников, отношение к русским пленным в японском плену было дружеское, а совсем не враждебное, отмечались даже случаи дружбы японца и русского в плену. Соответственно, образ Японии и японца меняется, он перестает быть поверхностным и обобщенным, японец больше не некий далекий человек, а человек, сидящий по ту сторону линии огня, но который так же, как и русский солдат, попал на войну

не по собственному желанию, а в угоду своему правительству, которому присущи те же человеческие черты, что и русскому человеку. Осознание схожести и общих интересов, таких как скорейшее окончание войны, привели к трансформации представлений о Японии от «глупой, далекой и агрессивной страны», к «стране-соседу». Пришло понимание того, что с соседями гораздо выгоднее дружить, чем воевать.

После подписания 5 сентября 1905 г. Портсмутского мирного договора, который положил конец войне между Россией и Японией, как ни странно, начал развиваться взаимный интерес к истории и культуре друг друга, стремление понять соседа и попытаться говорить с ним на его языке. Революция в России 1917 г. приостановила или окончила вовсе многие процессы, в том числе и процесс сближения России с Японией, но период с 1905 по 1917 г. называют «золотым веком» дружбы и сотрудничества, уровня которого эти два государства не достигали ни до, ни после.

На рубеже XIX–XX вв. во Владивостоке был открыт Восточный институт. Владивосток того времени был новым городом без каких-либо культурных традиций, с пестрым национальным и социальным составом, а Восточный институт оставался в нем единственным высшим учебным заведением. И уже через 11 лет работы института его руководство с законной гордостью отмечало, что он, служа делу изучения дальневосточных стран, является в то же время проводником знакомства с ними в русском обществе и тем самым способствует сближению между двумя противоположными мирами к лучшему их взаимному пониманию.

Стали учащаться контакты между представителями народа двух стран, и, что важно, не только среди политиков и военных, но и среди литераторов того времени. Так, например, Лев Николаевич Толстой имел большую популярность и оказывал большое влияние на умы японцев. Некоторые японские литераторы желали познакомиться и лично пообщаться с русским «мудрым старцем», одним из таких литераторов был Токутоми Рока — японский писатель, получивший разностороннее образование: под влиянием отца он научился читать старинные китайские книги конфуцианской и буддийской направленности, а обучаясь в европейской школе, попал под влияние христианских идей.

Что же изменилось в художественном восприятии русскими Страны Восходящего Солнца? Под влиянием послевоенной нормализации отношений образ «страны самураев» быстро ушел в прошлое. На первый план вновь вышла «живописная Япония», прочно обосновавшаяся в стихотворениях известных русских поэтов.

Вскоре русские японески приняли интересный вид — стилизации классической японской поэзии танка и хайку и подражание ей. Попытки В. Брюсова были первой и довольно успешной попыткой применить к русскому стихотворению формы японского стиха. Классики русской поэзии, такие как Константин Бальмонт, Вячеслав Иванов, Андрей Белый, с разными целями и с разной степенью успеха пробовали свои силы в искусстве хайку и танка.

Стоит отметить, что никто из названных поэтов в Японии не был. Путешествие из России в Японию было очень затратным как в денежном плане, так и в психологическом. И, разумеется, требовало много времени. На подобные путешествия по тем или иным причинам, несмотря на большой интерес к Стране Восходящего Солнца, русские поэты были пока не готовы. И только весной 1916 г. до Японии добрался Константин Бальмонт, который остался безгранично очарован этой волшебной страной.

После революции приток визитеров из России увеличился, в Японию стали приезжать даже русские эмигранты. Но тем, кому не удалось побывать в Стране Восходящего Солнца, пришлось придумывать себе свою собственную «страну вееров». Чьи-то представления остались на уровне репродукций гравюр укиё-э, у кого-то сложился образ из различных стихотворений хайку и танка японских и российских авторов. Но так или иначе, данный период оказал огромное влияние на восприятие и изучение Японии в России, стал временем литературного сближения двух стран, а также временем рождения российской японистики как науки.

Касательно непосредственно образа Японии в российском общественном сознании, следует отметить, что динамика его трансформации начиная с 1875 г. и заканчивая 1917 г. очевидна. Разные типы источников указывают разные доминирующие представления и мнения, так же как и представления правящих кругов отличаются от представлений поэтов и писателей, в источниках личного характера также видны разные образы — от «варварских японцев» и «дружественных



соседей» в письмах солдат до «наивных детей» в дневниках русского миссионера Касаткина. Следует понимать тот факт, что для создания полноценного образа чужой страны необходимо не отбрасывать фактор личности автора того или иного источника.

**Д. Н. Маршук**

*Уральский федеральный университет*

### **Африка как альтернативный источник сырья и рынок сбыта для КНР**

Руководство Китайской Народной Республики начало вмешиваться в африканские дела еще с конца 50-х гг. XX в., поддерживая африканские страны в их стремлении к достижению независимости и освобождению от западной экспансии. Однако пика своего экономического проникновения в страны Африки Китай достиг именно к началу XXI в. Африканский континент приобрел статус приоритетного направления китайской внешней политики по нескольким причинам. Во-первых, по оценкам исследователей, на территории Африки находятся 30–40 % разведанных мировых запасов нефти и газа<sup>1</sup>. В свою очередь, Китай на данный момент получает из Африки 28 % своего нефтяного импорта и стремится иметь стратегически важного экономического партнера в лице африканских нефтедобывающих государств<sup>2</sup>. Во-вторых, страны Африки являются перспективным рынком для инвестиционных капиталовложений. В-третьих, данный регион представляет собой крупный рынок для сбыта многочисленных товаров китайского производства. В-четвертых, в развитии взаимоотношений Китая со странами Африки имеются и политические

<sup>1</sup> Дейч Т. Китай «завоевывает» Африку. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=547](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=547) (дата обращения: 28.01.2013).

<sup>2</sup> Битва Китая и Запада за природные ресурсы Африки. URL: <http://topwar.ru/7309-bitva-kitaya-i-zapada-za-prirodnyc-resursy-afriki.html> (дата обращения: 29.01.2013).